

**ФОРМА № 1** к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной категории – первой, по должности «учитель»**

**«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого **Синицына Анастасия Григорьевна**

Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) **Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №19 станицы Скобелевской муниципальной образования Гулькевичский район имени А.Я. Невского**

Должность: учитель начальных классов

Преподаваемые предметы: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, технология

**1. Результаты внешней диагностики качества освоения образовательных программ: результаты ВПР.**

Организация, осуществляющая оценку качества	Дата проведения	Класс	Наименование предмета	Обучающиеся, участвующие в диагностике		Обучающиеся, получившие качественные результаты		Реквизиты документов <b>ОО</b> о проведении оценочной процедуры и ее итогах
				чел.	%	чел.	%	
	2024	4	Русский язык	12	90	12	100	Приказ № 82-0 от 29.02.2024 Об организации проведения мониторинга качества подготовки обучающихся МБОУ СОШ №19 им. А.Я.Невского в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году
	2024	4	Математика	12	90	12	100	

Дата заполнения: 07.10.2024

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ СОШ №19 им.А.Я.Невского

Заместитель директора по УВР

Аттестуемый педагогический работник

Яшкина В.В.  
Лещева Н.А.  
Синицына А.Г.





**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
СТАНИЦЫ СКОБЕЛЕВСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГУЛЬКЕВИЧСКИЙ РАЙОН ИМЕНИ А.Я. НЕВСКОГО**

**ПРИКАЗ**

от 29.02.2024

№ 82-0

станция Скобелевская

**Об организации проведения мониторинга качества подготовки  
обучающихся МБОУ СОШ № 19 им. А.Я. Невского в форме  
Всероссийских проверочных работ в 2024 году**

В соответствии со статьей 97 ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадора от 23.12.2023 №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», письма управления образования администрации муниципального образования Гулькевичский район от 29.12.2023 №2680 «О проведении Всероссийских проверочных работ», п р и к а з ы в а ю:

1. Принять участие в проведении ВПР учащимся: 4-8 классов в период с 15 марта по 20 мая 2024 года, 10 класса в период с 1 по 25 марта 2024 года.
2. Утвердить сроки проведения ВПР в МБОУ СОШ №19 им. А.Я. Невского, согласно графика (приложение 1)
3. Утвердить график оценочных процедур в школе на второе полугодие 2023-2024 учебного года с учетом графика проведения ВПР в 2024 году.
4. Назначить школьным координатором, ответственным за организацию и проведение ВПР в МБОУ СОШ №19 им. А.Я. Невского, Лещеву Н.А., заместителя директора по УВР.
5. Школьному координатору:
  - 5.1 Организовать своевременное ознакомление лиц, принимающих участие в проведении ВПР в 2024 году, с процедурой, порядком и графиком проведения ВПР.
  - 5.2 Внести необходимые изменения в расписание занятий в дни проведения ВПР.
  - 5.3 Получить доступ в личный кабинет федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО), внести информацию 4-8 классам и организовать получение и тиражирование материалов для проведения ВПР.
  - 5.4 В день проведения ВПР передать КИМ ВПР, коды участников и протокол соответствия организаторам в аудитории, а критерии оценивания работ-экспертам по проверке.
  - 5.5 Организовать выполнение участниками работы.

5.6 Организовать проверку ответов участников с помощью критериев в течение дня проведения работы и следующего дня по соответствующему предмету.

6 Назначить организаторов в аудитории на период проведения ВПР (приложение 2).

6.1 Перед проведением ВПР проверить готовность аудитории.

6.2 В день проведения ВПР:

- от школьного координатора получить материалы для проведения ВПР.

- выдать участникам КИМ ВПР и коды участников.

6.3 Обеспечить порядок в кабинете во время проведения ВПР.

6.4 Заполнить бумажный протокол соответствия.

6.5 По окончании ВПР собрать работы участников и передать их школьному координатору.

7 Назначить организаторов вне аудитории в период проведения ВПР (приложение 3)

8 Организовать присутствие общественных наблюдателей в МБОУ СОШ №19 им. А.Я. Невского в день проведения ВПР на протяжении всего периода проведения ВПР.

9 Назначить техническим специалистом по сопровождению проведения ВПР учителя информатики Стрельцову М.А. Техническому специалисту:

9.1 Оказывать профильную помощь координатору во время организации и проведения ВПР .

9.2 В день проведения ВПР получить архив с КИМ ВПР и ключ к архиву и произвести печать КИМ.

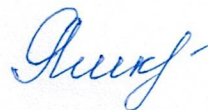
10 Назначить экспертов по проверке ВПР (приложение 4).

10.1 Экспертам по проверке осуществить проверку ответов участников ВПР по соответствующему предмету в соответствии с критериями оценивания работ, полученными от школьного координатора, в течение дня проведения работы и следующего за ним дня.

11 Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

12 Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор муниципального бюджетного  
общеобразовательного учреждения  
средней общеобразовательной школы №19  
ст. Скобелевской муниципального  
образования Гулькевичский район  
имени А.Я. Невского



В.В. Яшкина

## Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе (2023 – 2024 уч. год)

Анализ Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классе (2023 – 2024 уч. год)  
 Количество учащихся по списку: 12 учащихся.  
 Количество учащихся, выполнявших работу: 12 учащихся.

Учитель: Синицына А.Г.

Дата: 17.04.2024 г. – I часть. 18.04.24г - II часть

№	Задания ВПР	Макс. баллы	Вар	Бачи	Гор	Золо	Ище	Кыр	Ле	Н	Рябч	Сне	Шаб	Щер	Ур
			ава	ев	лова	таре	нко	ылю	ще	юх	иков	жко	алин	бако	овень
	<b>I - часть</b>														
1К1	Запись текста под диктовку. Соблюдение орфографических норм	4	3	3	3	4	4	0	3	3	0	2	3	3	Б
1К2	Соблюдение пунктуационных норм	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	Б
2	Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми - (1 в), подлежащими - (2 в.)	3	3	0	3	3	3	3	0	2	0	2	3	0	Б
3(1)	Выпиши из текста 2-е предложение - (1 в), 8-е предложение - (2 в), Подчеркните главные члены предложения	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	Б
3(2)	Определить часть речи	3	3	3	3	3	3	0	0	3	3	3	3	3	Б
4	Поставь знак ударения	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Б
5	Найди в предложении слово в котором	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	Б



**Система оценивания выполнения всей работы Максимальный балл за выполнение работы – 38.**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Анализ выполнения ВПР по русскому языку показал, что многие учащиеся умеют записывать текст под диктовку, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы. Кырылюк Д. и Рябчиков А. допустили более всего ошибок.

Кырылюк Д. и Лещева М. - допустили ошибки в определении частей речи.

При работе с текстом, определяя основную мысль, Кырылюк Д. и Нюхченко А. Допустили неточности в её формулировке.

Лещева М. и Нюхченко М. не умеют делить текст на смысловые части и составлять план.

Затрудняются задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста: Бачиев Р., Кырылюк Д., Лещева М., Нюхченко А., Шабалин В. Затруднение в подборе синонима (умение подбирать к слову близкие по значению слова) вызвало у Рябчикова А., Щербакова А.

Нюхченко А. затрудняется в умении классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку.

Лещева М., Рябчиков А., Снежков С., Шабалин В. - допустили ошибки в выполнении заданий по теме «Имя существительное».

Не умеют распознавать имена существительные в предложениях, распознавать грамматические признаки имени существительного, проводить морфологический разбор имён существительных по предложенному плану.

Кырылюк Д., Снежков С., Шабалин В. - допустили ошибки в выполнении заданий по теме «Имя прилагательное». Не умеют распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки, проводить морфологический разбор имён прилагательных по предложенному плану.

Варава Г., Бачиев Р., Лещева Н., Нюхченко А., Рябчиков А., Снежков С., Шабалин В., Щербаков А. не умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию. На основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся не умеют определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Вывод:** С выполнением ВПР по русскому языку справились все уч-ся – 100%  
«2» - 0; «3» - 4; «4» - 4; «5» - 4

**Рекомендации:** Продолжить работу на уроках, консультациях по ликвидации обозначенных пробелов в знаниях и умениях у учащихся.

Зам. директора по УВР

*Лещева* Н.А. Лещева

**Анализ ВПР по математике, выполненной учащимися 4 класса МБОУ СОШ №19  
(учитель Синицына А.Г.)**

В выполнении данной работы приняли участие 12 обучающихся.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы  
ВПР 2024 по математике в 4 классе в целом**

Выполнение задания 1, 2 4,5.1,5.2,6.1,6.2,7,9.1,9.2 оценивается в 1 балл.  
Ответ на каждое из заданий 3,8,10,11,12 оценивается от 0 до 2 баллов.

**Система оценивания выполнения всей работы  
Максимальный балл за выполнение работы -20.**

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале  
Отметка по пятибалльной шкале «2» 0–5 баллов, «3» 6–9 баллов, «4» 10–14, «5» 15–20 баллов  
Результаты ВПР по математике в 4 классе**

1	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	1	12	100
		0	0	0

Таким образом, из таблицы видно, что 95 % обучающихся умеют выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100.

2	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	1	11	91,6
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % обучающихся владеют умением вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий; 8,4% обучающихся –допустил ошибки.

3	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	2	9	75
		1	0	0
		0	3	25

Таким образом, из таблицы видно, что 75 % обучающихся умеют решать арифметическим способом (в действия) учебные задачи, связанные с повседневной жизнью. 0% допустили ошибку в одном действии. 25 % обучающихся эта работа вызвала затруднение.

4	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений	1	11	91,6
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % обучающихся верно прочитали, записали и сравнили величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Затруднение в выполнении этого задания испытали 8,4 % обучающихся.

5.1	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%



	умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр, площадь	1	10	83,3
		0	2	16,7

Таким образом, из таблицы видно, что 83,3 % обучающихся безошибочно могут вычислить периметр и площадь прямоугольника или квадрата. 16,7% с заданием не справились или перепутали площадь с периметром.

<b>5.2</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение изображать геометрические фигуры	1	9	75
		0	3	25

Таким образом, из таблицы видно, что 75 % обучающихся умеют выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки или угольника. 25 % обучающихся испытали трудности в выполнении задания.

<b>6.1</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	Умение работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами	1	11	91,6
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % обучающихся умеют работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами. 8,4% обучающихся не справились с заданием.

<b>6.2</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	1	11	91,6
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % умеют сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц. Затруднение в этом задании испытывают 8,4% учеников.

<b>7</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначные числа в пределах 10000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий ( в том числе деления с остатком)	1	11	91,6
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % обучающихся овладели умением выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначные числа в пределах 10000). Ошибки допустили 8,4 % обучающихся.

<b>8</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	умение решать текстовые задачи в 3-4 действия	2	3	25
		1	0	0
		0	9	75

Таким образом, из таблицы видно, что 75% обучающихся не смогли решить текстовую задачу в 3-4 действия. Полностью с заданием справились 3 учеников, что составило 25%.

<b>9.1</b>	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	бал лы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	овладение основами логического и алгоритмического мышления	1	9	75
		0	3	25

Таким образом из таблицы видно, что 75% обучающихся умеют правильно интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований. У 25% обучающихся это задание вызвало затруднение.

9.2	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	овладение основами логического и алгоритмического мышления	1	8	66,6
		0	4	33,4

Таким образом, из таблицы видно, что 66,6 % обучающихся умеют объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы. Затруднение это задание вызвало у 33,4% обучающихся.

10	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	2	8	66,6
		1	1	8,4
		0	3	25

Таким образом, из таблицы видно, что 66,6 % обучающихся могут извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, 1 % из них допускают одну ошибку. У 25% обучающихся это задание вызвало затруднение.

11	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	Овладение основами пространственного воображения.	2	11	91,6
		1	0	0
		0	1	8,4

Таким образом, из таблицы видно, что 91,6 % обучающихся овладели основами пространственного воображения, расположения предметов в пространстве и на плоскости. 0 % обучающихся допустили 1 ошибку. 8,4% с заданием не справились.

12	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	баллы	Кол-во уч-ся (чел.)	%
	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	2	2	16,7
		1	0	0
		0	10	83,3

Таким образом, из таблицы видно, что 16,7 % обучающихся справились с заданием, 0 % - по итогу выполнения задания, получили 1балл, а 83,3 % не справились с заданием.

#### Перевод баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20
Количество учащихся	-	-	6	6
%	-	-	50	50

Из таблицы видно, что КЗ по выполненной работе по классу составляет 100 %, УО – 100 %.

#### Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

В содержательной линии «Начальные математические знания» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- овладение основами логического и алгоритмического мышления;
- овладение основами пространственного воображения;

- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений

В содержательной линии «Арифметика» недостаточно высокий процент выполнения зафиксированных по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение решать текстовые задачи в 3-4 действия.
- умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначные числа в пределах 10000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);

В содержательной линии «Геометрия» недостаточно высокий процент выполнения зафиксированных по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- вычислять периметр и площадь прямоугольника или квадрата.

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

- продолжить работу по нахождению значения выражения, содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок;
- работать над умением решать текстовые задачи в 3-4 действия;
- продолжить работу по нахождению площади и периметра.
- работать над умением решать логические задачи;

Зам. директора по УВР

 Н.А. Лещева